

REFERAT

FBI Faggruppe 2021-05-26

Deltagere: **Leif Andresen**
 Jakob Luther
 Michael Ljungberg
 Rolf Madsen
 Eli Greve
 Per Kjær
 Henrik Wendt
 Rasmus Vedel
 Pernille Saul (referent)

Afbud: Jesper Munch Jespersen

Dagsorden

1. Gennemgang af Adgangsplatformen v/ Søren Vibjerg, DBC.....2
2. Ny supplerende serieangivelse. Pitch af kommende løsningsforslag v/ Line Jung Lindhard.....2
3. Indkomne ændringsønsker Bibliotek.dk forventes ændret til et ramme-projekt.....2
4. Ramme for nyt bibliotek.dk - ny projektmodel.....2
5. Vision og strategi for søgning - webinar den 12. maj.....4
6. Mødeplan.....4
7. Eventuelt.....4

1. Gennemgang af Adgangsplatformen v/ Søren Vibjerg, DBC

Søren Vibjerg gennemgik adgangsplatform – præsentationen vedlægges referatet.

2. Ny supplerende serieangivelse. Pitch af kommende løsningsforslag v/ Line Jung Lindhard

Line Jung Lindhard pitched Ny supplerende serieangivelse POC-projekt. Præsentationen vedlægges referatet.

3. Indkomne ændringsønsker Bibliotek.dk forventes ændret til et ramme-projekt

#742 Bibliotek.dk: Altid udfoldning af flere søgemuligheder ved valg af materialetype. I øjeblikket udfoldes flere søgemuligheder kun, hvis brugeren er logget ind.

FBI-faggruppen tilsluttede sig ændringsønsket til videreudvikling.
KOMBIT oprettet ændringsanmodning

4. Ramme for nyt bibliotek.dk - ny projektmodel

KOMBIT orienterede om ny projektmodel for bibliotek.dk, som gør, at udviklingen af nyt bibliotek.dk kan foregå hurtigere, da diverse godkendelser håndteres af KOMBIT inden for rammen.

Søgning indgår ikke i rammen for nyt bibliotek.dk.

Medlemmer af faggruppen har mulighed for at indtræde i bibliotek.dk arbejdsgruppen. Tilkendegivelse om dette fremsendes til bibsys@kombit.dk

Leif havde følgende bemærkninger:

Side 11 øverst (Materialesøgesider...): Det er en misforståelse at ville tilpasse materialesøgesider til enboks-søgning. Når en bruger f.eks. har valgt nodesøgning, så er det fordi brugeren søger noget specifikt og derfor hjælpes ved straks-præsentation af de specifikke søgemuligheder.

Siden 11 midtfor (Emneindgang...): Umiddelbart lyder det ikke rigtigt at ville anvende SimpleSearch til at vise færre titler under emneindgang. Der er derfor ganske rigtigt en høj risiko for at lave en dårligere Emneoversigt ved at insistere på at lave de søgninger, der ligger under Emneoversigtens menu punkter med en ikke-præcis teknologi. For mig ser det ud som at ønsket om enboks-søgning ved formulering er så meget bias at det skygger for en seriøs analyse.

Side 14 midtfor (Nedlæggelse af e-mail login...): Indledningsvis: Adgangsplatformen og single-sign-on er fint – der hvor det kan lade sig gøre! Den

anførte begrundelse er derfor meget søgt, idet det ikke ligger lige for at en indlogging i bibliotek.dk betyder at en bruger ved skift til et universitetsbibliotek ikke skal logge ind igen. En nedlæggelse af e-mail login vil fortsat betyde at mange FFU-brugere vil skulle logge ind særskilt i bibliotek.dk og FFU-bibliotek. FFU-brugernes login i bibliotek.dk har været diskuteret mange gange – også i FBI-faggruppen – og det ser desværre ud til at forfatterne af "Ramme for nyt bibliotek.dk" lukker øjnene for den virkelige verden. Det er entydigt, at en lukning af e-mail login betyder en dårligere funktionalitet: tre trin i stedet for to og de begrænsninger, der følger af at være låst til ét bibliotek (at kunne vælge afhentningssted i en lang liste hver gang ændrer ikke på dette).

Side 15 nederste (Afklare hvordan...): Principielt er det fint med en UX vinkel, men for at se er der tale om at læse et problem, som følger af en uhensigtsmæssig beslutning.

Side 17-18 (8.11 Se nationalbibliografi): Der er ingen sammenhæng mellem indledningen og 8.11.1 med det mere konkrete. Det citerede i begrundelsen er videreførelsen af DBCs forpligtelse til at udlevere nationalbibliografiske poster/felter uden betaling for rettigheder. Tidligere skete det med en særskilt dataleverance og nu er der en særskilt mulighed for OAI-PMH høst af poster med OAI-set *nat*. Så bekendtgørelsens krav er opfyldt.

Lidt research viser at der ligger andre use cases bag de konkrete forslag i 8.11.1:

- A: Forfatteres behov for at kunne se konkrete felter i den nationalbibliografiske registrering i relation til antal point (og dermed kroner) for en titel i Biblioteksafgiftens system.
- B: Behov for se kunne se noget som svarer til en ugefortegnelse

Ad. A: At opsætte en bibliotek.dk feature til dette ligger næppe inden for formålet med bibliotek.dk – også selvom behovet tidligere delvist har kunnet dækkes af bibliotek.dk. Det kan gøres enklere, billigere og mere målrettet.

Ad. B: Når DBC har skiftet produktionsapparat, så kan DBC ikke længere producere ugefortegnelser. Personligt tvivlede Leif på behovet for disse for andre end biblioteker, hvor det kan løses med søgninger i Netpunkt. Skulle der være andre behov, som er data til rådighed som OAI-høstning.

Eli havde følgende bemærkninger:

Side 5, 2.1. afsnittet "Bibliotek.dk skal fortsat ikke ... Bibliotekssite": Man kan ikke styre brugerens adfærd. Nogle brugere kommunikerer med biblioteksvæsenet direkte.

Side 13 "Mulighed for at kontakt via formular": Hjælp til bibliotek.dk og hvordan man skal gebærde sig er en biblioteksopgave. DBC skal ikke være vejleder.

Side 19-21: 9.: Et spørgsmål: link til beta på bibliotek.dk - vil evt. bestil gå ud i verden eller ...?

5. Vision og strategi for søgning - webinar den 12. maj

Det skal gøres tydelige, at målgruppen for visionen og strategien er den almindelige bruger. Begrebet "den almindelige bruger" skal defineres.

Der skal også fremover være mulighed for avanceret søgning/udvidet søgning/feltsøgning. Der udarbejdes en særskilt vision og strategi for dette på et senere tidspunkt.

Leif Andresen har tidligere fremsendt materiale til dette punkt og anmoder om en tilbagemelding fra KOMBIT.

6. Mødeplan

FBI faggruppe møder:

- 22. juni 2021 efterfølgende ændret til 29. juni
- 31. august 2021
- 26. oktober 2021

2. accepttest for Q2 2021:

- 23. juni 2021

7. Eventuelt

Med henblik på de kommende ændringer til søgning fremlagde KOMBIT notatet Hvad er Simple Search og Open Search? udarbejdet af Christian Boesgaard, DBC til orientering. Notatet sammenstiller de to søgeformer.

Oversigten genbesøges, når søgning er på dagsordenen.

Oversigten vedlægges referatet.